

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Главная (Пулковская) астрономическая обсерватория
Российской академии наук

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА ГАО РАН
№ 5
от 12 мая 2017 г.

Председатель – Н.Р. Ихсанов

Секретарь – Т.П. Борисевич

Состав Ученого совета ГАО РАН утвержден в количестве 23 чел.

Присутствовало 18 чел., отсутствовало 5 чел. (список прилагается).

(Заседание было начато при 17 присутствующих, начиная с п. 2, присутствовало 18 чел.)

Первое заседание Ученого совета было назначено на 11 мая на 11 час. Заседание не состоялось из-за отсутствия кворума и было перенесено на 12 мая на 11 час. В повестку дня было внесено изменение в п. 3.

Повестка дня:

1. О проекте концепции развития ГАО РАН.
2. Выбор состава НТС.
3. Об организации экскурсий на Нормальном астрографе.

Начало в 11 час.

К повестке дня замечаний и дополнений не было представлено.

Слушали: 1. О проекте концепции развития ГАО РАН.

Директор Н.Р. Ихсанов сообщил, что на предыдущем совете проект концепции обсуждался, комиссия после совета еще внесла корректировки в проект и скорректированный проект концепции можно принять за основу. Далее этот проект с выпиской из протокола заседания сегодняшнего ученого совета будет направлен в ФАНО и по формальным признакам ГАО РАН и ФАНО выполнят поручения Администрации Президента РФ. В ответ на замечание с места Байковой А.Т. директор дал ответ, что это еще достаточно сырой документ, чтобы называть его концепцией. Это именно проект концепции, он даже не отражает мнение всего коллектива, в дальнейшем проект надо дорабатывать, согласовывать с КПНИ, этот документ должен пройти рассмотрение в ОФН РАН, НКС ФАНО, необходимо также учесть, что к концу года произойдет оценка учреждений, подведомственных ФАНО, по категориям, что в настоящий момент заполняется форма для экспертной оценки.

Бобылев В.В. озвучил редакционные замечания, которые после рассылки проекта были внесены Степановым А.В., Абалакиным В.К. и Рощиной Е.А. в пп. 3, 5, 12.

От Малкина З.М. поступило замечание, что эти поправки не обсуждались.

Байкова А.Т. высказала озабоченность о том, чтобы коллектив ГАО РАН мог принять участие в процессе обсуждения проекта концепции в различных инстанциях.

Наговицын Ю.А. задал вопрос о судьбе дополнений от совета молодых ученых.

Директор Ихсанов Н.Р. сказал, что в дополнениях есть рациональные моменты, но это расширенные базовые принципы, работа не останавливается, разработка концепции будет продолжена.

Шумилов А.А. заявил, что дополнения от СМУ – это тоже концепция, что он настаивает, чтобы этот документ был приложен к проекту ГАО РАН (*копия прилагается*).

Директор ответил, что это можно представить в ФАНО как мнение СМУ, что его необходимо использовать в дальнейшей работе, но представлять два проекта концепции не есть хорошо в интересах ГАО.

Малкин З.М. высказал мнение, что проект СМУ – это совершенно непонятный документ, что посылать его куда-либо рано.

Директор предложил принять документ от СМУ к сведению для учета в дальнейшей разработке концепции.

На голосование был поставлен вопрос о принятии проекта концепции с поправками по пп. 3, 5, 12 и направлении этого документа в ФАНО (*копия окончательного варианта проекта концепции прилагается*).

Присутствовало 17 чел.

Голосование:

«За» - 17

«Против» - нет

«Воздержался» - нет

Постановили: на основании результатов открытого голосования единогласно принять проект концепции по сохранению и развитию Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН (ГАО РАН) как научной астрономической организации Российской академии наук и особо ценного объекта культурного наследия народов РФ с поправками по пп. 3, 5, 12 и направить проект в ФАНО.

2. Выбор состава НТС.

Наговицын Ю.А. огласил предлагаемый состав Научно-технического совета Центра коллективного пользования:

Председатель Степанов А.В., зам. председателя Наговицын Ю.А., секретарь Ховричев М.Ю., члены совета: Тлатов А.Г., Девяткин А.В., Архаров А.А., Горшков В.Л., Горшанов Д.Л., Измайлов И.С., Рощина Е.А., Ларионов С.В.

Рощина Е.А. выступила и вслух зачитала пункт из утвержденного на прошлом Ученом совете Положения об НТС «Членами НТС ЦКП НАО «Пулковская обсерватория» могут быть заведующие подразделениями базовой организации, заведующие инструментами, ведущие ученые и высококвалифицированные специалисты ГАО РАН, а также представители ведущих научных и образовательных организаций, имеющих значимые достижения в области астрономии (в том числе публикации в научных журналах, индексируемых в информационно-аналитических системах научного цитирования WEB of Science Core Collection и Scopus). Персональный состав НТС, формируемый председателем НТС, принимается Ученым советом ГАО РАН и утверждается директором ГАО РАН». Высказала сомнения в высокой квалификации зав. ОАП Ларионова С.В.

Девяткин А.В. предложил в состав совета Зиновьева С.В., инженера ЛАНА.

Развернулась дискуссия о том, кто имеет право по своему квалификационному или научному уровню может входить в состав НТС. В дискуссии с замечаниями и выступлениями приняли участие Рощина Е.А., Байкова А.Т., Девяткин А.В., Борисевич Т.П., Малкин З.М., Ларионов С.В.

По окончании дискуссии на голосование был поставлен вопрос об утверждении состава НТС, предложенного Ю.А. Наговицыным, дополненным кандидатурой Зиновьева С.В.

Присутствовало 18 чел.

Голосование:

«За» - 14

«Против» - 1

«Воздержался» - 2

Постановили: на основании результатов открытого голосования большинством голосов утвердить состав НТС в составе:

Председатель Степанов А.В., зам. председателя Наговицын Ю.А., секретарь Ховричев М.Ю., члены совета: Тлатов А.Г., Девяткин А.В., Архаров А.А., Горшков В.Л., Горшанов Д.Л., Измайлов И.С., Рощина Е.А., Ларионов С.В., Зиновьев С.В.

Девяткин А.В. потребовал тайного голосования по кандидатурам состава НТС, т.к. думал, что голосование проводилось за внесение кандидатур в бюллетень для тайного голосования. С мест добавились замечания и требования, противоречащие друг другу.

Директор поставил на голосование вопрос о проведении тайного голосования после уже проведенного открытого голосования по составу НТС.

Голосование:

«За» - 6

«Против» - 9

«Воздержался» - 2

Решили большинством голосов не проводить тайное голосование.

3. Об организации экскурсий на Нормальном астрографе.

Ховричев М.Ю. представил Положение о ночных экскурсиях на Нормальном астрографе ГАО РАН (копия прилагается).

С замечаниями и дополнениями выступили Юдин Р.В., Малкин З.М.

Возражений против проведения ночных экскурсий не поступило.

Директор предложил принять к сведению замечания, доработать положение с юридическим отделом. И представить более проработанную версию положения.

Повестка дня закончилась.

Малкин З.М. предложил разобраться с заграничными командировками, а также с доступом к базам данных журналов, который есть только в научной библиотеке.

В ответе было сообщено, что по поводу командировок обстоятельства выясняются и прорабатываются возможности.

Гринин В.П. озвучил вопрос о конкурсной комиссии и потребовал голосования и немедленного принятия решения.

Ответ Гринину В.П. заключался в том, что документы о конкурсе готовятся, проведение конкурсных процедур будет с использованием общероссийского сайта ученые-исследователи.рф, будет проработан процесс дискретного проведения конкурсов несколько раз в год.

Попова Е.А. сделала замечание о невыполнении п. 1.3 Коллективного договора.

Директор озвучил, что в первую очередь Коллективный договор не выполняется сотрудниками в отношении правил внутреннего трудового распорядка.

Заседание завершилось.

Председатель Ученого Совета ГАО РАН
доктор физ.-мат. наук

Ученый секретарь ГАО РАН,
канд. физ.-мат. наук



Н.Р. Ихсанов

Т.П. Борисевич